



Warszawa, dnia 17.08.2017 r.

DZPiZ - 01/59/2017

WYKONAWCY

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na: „Zakup i dostawa odczynników i akcesoriów laboratoryjnych na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.” (nr sprawy 59/2017).

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione w trakcie postępowania:

Dotyczy Pakietu 1

1. Prosimy o dopuszczenie w pozycji 5 eozyiny wodnej <1%.

Odpowiedź Nr 1:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza.

Dotyczy Pakietu 3

2. Poz. 1. Czy Zamawiający dopuści żel do kriostatu o pojemność 120ml?

Odpowiedź Nr 2:

TAK, Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy Pakietu 3

3. Poz. 4. Czy Zamawiający dopuści noże mikrotomowe jednorazowe do skrawania w kriostatach, wykonane ze stali nierdzewnej, o podwyższonej odporności, przeznaczone specjalnie do stosowania w kriostacie, odporne na działanie niskich temperatur, o kącie 35°, długości 80 mm, wysokości 8 mm, po 50 szt. w opakowaniu ?

Odpowiedź Nr 3:

TAK, Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy Pakietu nr 3

4. Prosimy o usunięcie zapisu, iż wszystkie oferowane ostrza w poz. 2, 3 i 4 powinny pochodzić od jednego producenta. Taki zapis jest bezzasadny, ponieważ noże powinny być dedykowane do cięcia konkretnego materiału i najlepsze dopasowanie można uzyskać oferując noże od różnych producentów. Nie będzie to powodować konieczności dokonywania częstych regulacji mikrotomów przy zmianie ostrza w czasie pracy, ze względu na ten sam kąt cięcia w przypadku wszystkich ostrzy. W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wskazany przepis służy realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji (a w konsekwencji – m. in. zasady równego dostępu do zamówienia), wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli Zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest



również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto należy wskazać, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Dodać też należy, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 ustawy wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o argumentację i podanie zasadności wymogu.

Odpowiedź Nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Pomimo zasadniczo zunifikowania rozmiarów ostrzy z doświadczenia wiemy – iż występuje pomiędzy producentami różnice, które mogą powodować konieczność dokonywania częstych regulacji mikrotomów przy zmianie ostrza w czasie pracy. Wymagania jednego producenta pozwala na ograniczenie konieczności tych zmian, co znacznie ułatwia i przyspiesza pracę Pracowni.

Dotyczy Pakietu nr 3 Poz. 5.

5. Prosimy o dopuszczenie uniwersalnego markera do opisywania kasetek i szkiełek bez certyfikatu bezpieczeństwa.

Odpowiedź Nr 5:

TAK, Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy Pakiet 4 Poz. 2

6. Prosimy o wyrażenie zgody na zestaw do barwienia 3 stanowiskowy składający się ze stelażu, 3 pojemników i koszyka na 30 szkiełek?

Odpowiedź Nr 6:

TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy Pakiet 6

7. Czy Zamawiający dopuści szkiełka mikroskopowe pokryte silanem na tej samej stronie co pole do opisu, przeznaczone do badań immunohistochemicznych?

Odpowiedź Nr 7:

TAK, Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy Pakiet 6

8. Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie terminu w poz. 3 i 4, tj. „bezbarwna przejrzystość”

Odpowiedź Nr 8:

Zamawiający wyjaśnia – szkiełka nakrywkowe bezbarwne, bez kolorowej poświaty, przejrzyste.

Dotyczy Pakiet 7

9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę w poz. 1 na odwapniacz w opakowaniach po 1L w ilości 20 szt.?

Odpowiedz Nr 9:

TAK, Zamawiający wyraża zgodę.



Dotyczy Pakiet 7

10.Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści medium o poj. 120 ml w ilości 13 szt. nie będące w postaci areozolu?

Odpowiedz Nr 10:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza.

Dotyczy Pakiet 7

11.Czy Zamawiający w poz.2 dopuści medium w aerozolu o poj. 325 ml w ilości 5 szt. ?

Odpowiedz Nr 11:

TAK, Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy wzoru umowy §7 ust. 4

12.Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

Odpowiedz Nr 12:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Dotyczy wzoru umowy

13.Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie w umowie dodatkowego korzystnego dla Zamawiającego zapisu w brzmieniu: „Zamawiający po podpisaniu umowy zobowiązuje się do sporządzenia i przekazania Wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień”. Zapis ten pozwoli Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedz Nr 13:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Dotyczy wzoru umowy §11 ust. 9 pkt 2)

14.Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniające wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedz Nr 14:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zgodnie z § 2 ust. 3 Projektu umowy, Wykonawca zobowiązuje się wykonać niniejszą Umowę z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, zgodnie z treścią i jej celem, przy dochowaniu najwyższej staranności oraz zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową.



Dotyczy wzoru umowy

15. Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu w treści umowy w §8 ust.1 : " ...po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania umowy... "

Odpowiedz Nr 15:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Dotyczy wzoru umowy:

16. Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 7, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą zgodnie i niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów :

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający- w wysokości 10% Wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy.”

Odpowiedz Nr 16:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Dotyczy wzoru umowy

17. Prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu do umowy w § 7:

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).

Odpowiedz Nr 17:

Niniejsze zapisy zawarte są w aktualnie zamieszczonym na stronie Projekcie umowy w § 5 ust. 4.

Dotyczy wzoru umowy

18. Zamawiający w projekcie umowy § 7 ust. 6 Zamawiający pisze: *W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu ww. dokumentów.*

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości , zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i



pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 5%?

Odpowiedz Nr 18:

TAK, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 7 ust. 6 Projektu umowy. Zapisy § 7 ust. 6 Projektu umowy przyjmują brzmienie: „*W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % wartości brutto wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu ww. dokumentów.*”

Dotyczy SIWZ

19. Zamawiający w Rozdziale I SIWZ ust. 2 pkt 2 żąda złożenia próbek wraz z ofertą chcielibyśmy zwrócić uwagę, że kryterium oceny jest cena i termin dostawy, a nie jakość, w związku z powyższym, jeśli Zamawiający wymaga załączenia do oferty próbek, zwracamy się o wskazanie:

- do czego owe próbki będą potrzebne – sposób ich wykorzystania w przedmiotowym postępowaniu,
- dokładne opisanie kryterium badania próbek
- dokładne opisanie oceny dostarczonych materiałów aby zachować zasady prowadzenia postępowania
- w jaki sposób nastąpi zapłata za dostarczone próbki

Żądanie dostarczenia próbek bez podania uzasadnienia takiego działania oraz bez podania informacji na temat sposobu oceny jakości stanowi naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców oraz narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że za Wykonawcą stoją takie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych jak art. 91 ust. 1, art. 7, art. 36 ust 1 pkt 18.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający, zgodnie z zapisem w art. 91 ust 1 musi wybrać ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteria mogą dotyczyć jakości – zgodnie z zapisem art. 91 ust 2, ale muszą one być one dokładnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymóg taki wprowadza art. 36 ust 1 pkt 18, który wskazuje, że w dokumencie tym zamawiający musi zawrzeć opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie uczynił tego. Należy zaznaczyć, że żądanie próbek w tego rodzaju postępowaniach jest zbędne z punktu widzenia celu prowadzonego postępowania.

Wnioskujemy zatem o wycofanie konieczności dostarczenia próbek na wezwanie do niniejszego postępowania.

W przypadku braku zgody na wycofanie się ze wspomnianego żądania prosimy o przekazanie protokołu z oceny wskazanych próbek po jej dokonaniu.

Odpowiedź: Nr 19. Próbki będą potrzebne do sprawdzenia jakości noży,

Opis kryteriów badanej próbki:

- * wymagana minimalna wydajność ostrza używanego zgodnie z przeznaczeniem – 20 bloków/ostrze (parametr do sprawdzenia na próbkach produktu)
- * nowe ostrze nie może wykazywać rys w czasie próbnego skrojenia 20 skrawków z bloczka parafinowego (bez tkanki) – oceniane na bloczku pod powiększeniem 10x
- * nowe ostrza – muszą zapewniać brak rys, ubytków tkanki w min 10 wykonywanych preparatach mikroskopowych (po dokonaniu kontroli pod mikroskopem)



Dotyczy wzoru umowy

20. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w projekcie umowy §7 ust. 2 i 3 poprzez dodanie adnotacji dotyczącej liczenia kar umownych od wartości dostawy częściowej a nie od ogólnej wartości brutto umowy.

Odpowiedz Nr 20:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Dotyczy wzoru umowy

21. Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie z projektu umowy w §7 ust. 5, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą zgodnie i niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów jako znacznie wygórowanej kary umownej. W razie odmowy usunięcia wspomnianego zapisu prosimy przynajmniej o zmniejszenie jej wartości do 10%.

Odpowiedz Nr 21:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 7 ust. 5 Projektu umowy. Zapisy § 7 ust. 5 Projektu umowy przyjmują brzmienie: „*W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody Zastępcy Kierownika Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia lub wystawienia tego samego dnia więcej niż jednej faktury danego dnia na ten sam asortyment znajdujący się w zamówieniu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Strony uzgadniają, że Wykonawca zapłaci karę umowną wynoszącą 10 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy.*”

Dotyczy SIWZ

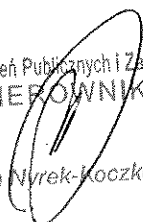
22. W Rozdziale III ust. 4 Zamawiający będzie żądał na wezwanie Świadczenia kontroli jakości, prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem? Czy Zamawiający ma na myśli przedstawienie deklaracji zgodności oferowanego produktu przez producenta?

Odpowiedź nr 22

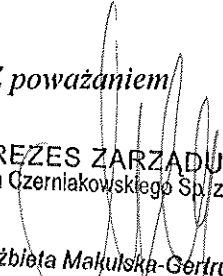
Tak, Zamawiający ma na myśli deklaracje zgodności oferowanego produktu / karta charakterystyki odczynnika / świadectwo kontroli jakości.

Zmodyfikowany załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt umowy znajduje się do pobrania na stronie internetowej Zamawiającego (www.szpitalczerniakowski.waw.pl)

Pozostałe zapisy SIWZ Zamawiający pozostawia bez zmian.

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
KIEROWNIK

Anna Nyrrek-Koczkodaj

Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolęgowska

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Szpitala Czerniakowskiego Sp.z o.o.
mgr Elżbieta Makulska-Gertruda